**Tři kmotřinky**

1. neratovická divadelní společnost se dlouhodobě orientuje na uvádění klasických činoherních výpravných pohádek a tak nepřekvapilo, že i letos rakovnickou přehlídku obohatili o titul odpovídající této dramaturgické linii. Byla jím dramatizace pohádky Boženy Němcové Tři kmotřinky. Režisér, scénograf a kostýmní výtvarník Miroslav Král ji opatřil velmi zdařilou, výraznou a promyšlenou výpravou na profesionální úrovni a zajímavým hudebním plánem. Scéna i kostýmy mají základní černobílou barevnost, která je doplněna o barevné akcenty nabízející různé významy a metafory. Pozoruhodné je, že kostýmy jsou velmi moderní (dokonce módní a sexy!), a přitom nepřestávají dokonale sloužit pohádkové iluzivnosti.

Základní prostor je univerzální a obejde se tak bez přestaveb. Jeho rozvržení a řešení některých mizanscén nabízí dokonce až paralelu ke mši – ale tím se dostáváme i k pár úskalím, které bohužel tento ambiciózní projekt má. Zmiňovaná mše by mohla být velmi neotřelý způsob, jak k textu přistupovat – a to proto, že jde o látku pocházející z křesťanského kulturního prostředí. Kdo chce, může najít nejeden odkaz tímto směrem: křesťanský étos apelující na nezištnou lásku, schopnost se obětovat a na to, že chudoba cti netratí.

Problém ovšem je, že ve výrazně temném, dokonce až hororovém barevném a světelném ladění není jasné, komu čemu má mše sloužit a jak se tedy váže významově k tématu. Pak to bohužel vypadá, že forma převažuje nad obsahem. Atmosféra, kterou vizuální složka inscenace nastavuje, je a-priori pateticky tragická a nenabízí žádný progres - což by nevadilo, kdyby ho v dostatečné míře měly postavy. O těch ale bohužel často platí, že nehrají vztahy, ale prezentují postoje, neukazují proces ale výsledek, rozhodují se obratem a bez dostatečné motivace.

Základní děj je sice i tak pochopitelný a inscenace je i tak vcelku působivá, ale nechává za sebou dost otazníků – především ohledně tématu a ohledně výkladu některých postav. Jaký je tedy charakter rybáře, když mění názory lusknutím prstů a proč nakonec zachránil Miladu? A došel k nějaké sebereflexi nebo mu nadále jde o záchranu zdroje bohatství? Co tak zlého je na lásce Johanny a na tom, že o svou lásku usilovně bojuje, že si nakonec zaslouží tak krutý trest? Představují Sykorax s dcerou dvě tváře téhož zla, nebo zlo reprezentuje pouze matka a to také tím, že dceru vlastně zneužívá a navádí špatným směrem? Atp. Výsledek funguje jako vizuálně efektní soustava archetypů. Což samo o sobě není špatně, ale u textu, který své postavy vybavuje i psychologií a vývojem, by podrobnější zveřejnění procesu, kterým postavy dojdou z pomyslného bodu A do B, a jednoznačnější motivace byly pravděpodobně mnohem výhodnější pro to, aby pohádka měla jednoznačnější sdělení co se tématu týče a také možnost lépe variovat dramatické napětí. A to tím spíš, že soubor disponuje herci, kteří by takový úkol dozajista zvládli.

Nicméně i přes uvedené výhrady a pochybnosti inscenace představuje počin úctyhodný, který se v lecčems vymyká amatérské produkci pro děti. Miroslav Král hledá tradiční náměty s motivy, které jsou aktuální bez ohledu na věk. Usiluje o moderní divadelní jazyk, hledá svou osobitou poetiku opírající se o vizuální složku - ale to vše s plným respektem k zmíněné tradici. A to je velmi sympatické.

Kateřina Baranowska