

FEMAD PODĚBRADY FEMAD PODĚBRADY FEMAD PODĚBRADY FEMAD PODĚBRADY FEMAD PODĚBRADY

O ČEM SE DISKUTOVALO

Král Lear - Divadelní klub Jirásek SKP Česká Lípa

Skupina A - lektori Ivar Vysoký, Milan Schejbal, Pavel Štěpán

V nejpočetnější skupině se všichni diskutující shodli na tom, že představení Beskolipských má řadu problémů. To později vysvětlil režisér souboru, který sdělil, že inscenace je ve stadiu přepracovávání, která zatím dospěla asi do poloviny. Mnozí diskutující rovněž srovnávali Krále Leara s Jak se vám líbí? Hovořilo se také o hereckých v konech, které nenaplnily téma této tragédie.

- Začátek je fantasticky rozjetý, ale v druhé polovině to chtělo některé scény zlehčit. Celé to nešlo do nějaké špičky, kde by to mělo bouchnout. Myslím, že tak, jak to dělá Česká Lípa, je to stravitelné pro všechny.

- Je zajímavé, z jaké inspirace bylo to herectví. Zdálo se mi, že místy byly herecké výkony povolené. Herectví se blížilo civilnímu projevu, herci oproti loňsku ztráceli hlasy, nejdou do prostoru.

- V momentech, kdy mohlo dojít k odhalení tématu, vedla scenerie, bylo to moc vymyšlené.

- Vytratily se postupně ženské postavy, byly pohádkové, ale pro celou společnost byt přehrávaly. Což jsem slyšel, že se o nich mluví.

- Aho může za tu tragičnost? Neschopnost lidí nebo společnost determinující chování lidí?

- Lear je odpovědný. Nemá moc, nemá nic, ale stále je odpovědný. Odpovědnost ze sebe nemůžu nikdy setřást.

Milan Schejbal, lektor: Myslím, že diskuse plně ukázala, že inscenace Král Lear není záležitostí ukorčenou. Generální téma, které mnozí diváci jen těžko odhalovali, a inscenátoři /byť o něm vědí/ zatím nesdělili, je navýsost aktuální a soubor má veškeré předpoklady, aby inscenaci dokončil ve adekvátního uměleckého tvaru.

Skupina D - lektori Jarmila Drobná, Otakar Roubínek, Juliána
Jedličková

Většina diskutujících se shodla na tom, že druhá polovina představení byla výrazně slabší. Inscenace ztratila tempo, vytratila se hravost a napětí. Míra ztotožnění se s postavou a s názorem na ni byla u jednotlivých interpretů různá. Mnohde se tento názor zcela vytratil, situace pak ztrácely kontinuitu a některé postavy byly přehrávány naprosto konvenčním způsobem. Ozvaly se i výhrady k práci se scénou. Velice působivá scéna se zdála být po začátku představení zbytečnou.

- Nevěděl jsem, jestli mám tu výhodu, že neztrácím orientaci jen díky tomu, že původní text znám.
- Nejvíc mi vadilo, že herci šli na jeviště sami za sebe, pořád jsem v nich neviděl divadelní postavy.
- Na České Lípě se mi nejvíc líbilo, že nepředkládají Shakespeara jako takového, ale předkládají to, co v nich W. S. vyvolal.
- První půlka naprosto čitelná, v druhé části se nevyznám.
- Soubor počítá s tím, že divák zná původní předlohu.
- Přežívá jen ten, kdo má masku.

Skupina F - lektori Alena Urbanová, Luděk Richter, Alexej
Pernica

Seminaristé z této skupiny se snažili dobrat základního tématu hry a shodli se v tom, že téma hry se dostává do rozporu s celkovým zpracováním. Je pouze naznačeno v několika scénách, ale vzápětí opuštěno. Jakoby se neustále začínaly situace znovu. Ani zde se seminaristé neubránili srovnání s představením Jak se vám líbí? Najednou se objevují tři typy herectví, a to sice psychologizující, zkratkovité řešení situací a hravost, které nejsou vzájemně propojeny. Velmi dobře bylo oceněno hledání souboru, který nechce jet ve vyjetých kolejkách, ale bohužel člověk se asi nedoveče plně oprostít od toho, co už jednou udělal.

- Horší orientace, herci příliš narežírování, chybí spontánnost představení.
- Nebyla společná metafora.

- Komedie dávala prostor pro hravost, ale v této inscenaci to zřejmě nešlo propojit s myšlenkou hry.
- Herectví šlo zevnitř, někdy mě až mrazilo. Myslím, že herecky jsou dál než loni.
- Herecky je to zapotřebí vybrousit, ženské postavy byly potlačeny do pozadí.
- Viděl jsem velkou rozdílnost první i druhé půlky představení. Do přestávky mě všechny situace vtahovaly do děje, v druhé polovině jako by se co nejvíce spěchalo s vyřešením situace.

Luděk Richter, lektor: Zamýšlím se nad metodou práce souboru.

V představení Jak se vám líbí? byla použita metoda hereckých improvizací, kde se postupně budovalo celistvé téma. V představení Krále Leara byl znát zásah režisérské ruky. Není zde jednotné téma budované jednotnými prostředky, to je hereckou hravostí.

Amerika - Ochotnický kroužek OKVS Brno

Skupina A - lektori Ivan Vyskočil, Milan Schejbal, Pavel Štěpán

Názory na představení Amerika nebyly jednoznačné, pohybovaly se od vyložené kladných po zcela záporné. Režisér a spoluautor scénáře Petr Osolobě vysvětlil, jak se s textem pracovalo; napětí příběhu je ve ztracených rájích, které Karel stále opouští. Výhrady byly ve skupině k samotné dramatizaci, k nejednotnosti hereckých prostředků a celkového scénického obrazu.

- Líbilo se mi, byl jsem nadšen, že se do toho pustili. Radši Kafku čtu než vnímám na jevišti. Nevnučuje mi nikdo nějaký obraz člověka v určitém mechanismu, který je složen z toho, co je sám. Jsem přesvědčen, že svět je skutečně takový, denně se s tím setkávám.
- Dramatizace mi připadala povrchní a ilustrativní, klopýtala po příběhu.
- Herectví není agresivní, nesálá naléhavost, neohromí mne to.

Skupina D - lektori Jarmila Drobná, Otakar Roubínek, Juliána
Jedličková

Diskuse o inscenaci Ameriky bude pokračovat v neděli dopoledne.

- Obdivuhodná mi připadala soustředěnost hlavního představitele na to, co říká a vědomí toho, co říká.
- Představení mě hrozně unavilo.
- Mně to připadalo jako perfektně fungující automatická továrna.
- Mám rád stylové divadlo, pro mě to byla paráda.
- Rytmus představení odpovídá Kafkově próze, ale je velice dlouhé.
- Nejvíce se mi líbila pohybová stránka představení.
- Představení se mi líbilo, ale měla jsem z něj špatný pocit.
- Pro mě je to geniální. Je to nejmodernější představení poslední doby, které jsem měl možnost vidět. Byl to opravdu zážitek.
- Monotónní výkon hlavního představitele zdůrazňoval jeho nenápadnost. Kdyby byl jen chvíli jiný, pak bych mu už nevěřil.
- Ze začátku jsem měl pocit, že se jedná o soud s Karlem.

Skupina F lektori Alena Urbanová, Luděk Richter, Alexej
Perníca

Při hodnocení brněnského představení se dostaly do protikladu dva názory. Pro některé bylo představení velmi silné, které hereckou stylizací přímo vystihlo "kafkovskou" atmosféru. Do protikladu byl postaven názor, jestli divákovi stačí pouze vystižení atmosféry, které pochopíme brzy po začátku představení. Ale co dál? Co je obsahem obrazu? Výhrady byly vzneseny hlavně ke scénáři.

- Zpočátku výborná koláž, která je brzy opuštěna, a pak už se odehrává jenom text.
- Chyběl vnitřní náboj.

- Pro mě bylo představení velmi silné v hledání základních témat.
 - Měla jsem pocit zdlouhavosti. Od začátku jsem očekávala kulturní situaci, ale najednou se z toho stal stereotyp.
 - Samotná gesta byla deprimující, ale jejího opakování nevedlo k ničemu. Spíše mě to ubíjelo.
 - Vadila mi stále stejná ušlápnutost hlevení hrdiny. Jeho reakce na nové prostředí se nestupňovaly.
-

Pohoda - Loutkářský soubor C SK ROH Svatavy

Skupina A - lektori Ivan Vyskočil, Milan Schejbal, Pavel Štěpán

Seminaristé se shodli v tom, že představení působilo u všech svěže, plně pohody. Někteří diskutující odhalovali momenty, které pro ně byly problematické:

- Neupřímnost vidím v tom, že herci jsou okamžitě v maximální pohodě, aniž by k tomu byl důvod. Ta by se měla teprve časem a muzikou vytvořit.
- Napadlo mě, jestli to vše nepochází z dr. sturgie, připadá mi to takové "zflikované". Trochu "co lům dal".
- Cítila jsem se jako divák osvobozena, když nastoupily loutky. Zdálo se mi, že pokud herci měli jednat za sebe, tak jim to dělalo poněkud problémy a nepůsobilo to na mě příliš pravdivě.
- V momentě, kdy tam přijde prostředník - ten pajdulák, tam to najednou pro mě je aktivní. Předtím mi připadali jakoby svázaní. Taký piáno se teprve s loutkou stává aktivní.
- Chápání druhého plánu záleží také na tom, jak je předkládán divákovi. Jsou tam některé vtipy, které mi třeba připadají už trochu "vousaté" a zapadlé a brala bych je, kdyby je použili jako ilustraci k něčemu, ale oni je opakuji tak, jak vznikly v padesátých letech a tím to nevychází, jak by si přáli.
- Nevyznal jsem se v tom, co je schválnost, co je hra na hru pro děti, co je hra na hru o didaktice.

Skupina D - lektori Jarmila Drobná, Otakar Roubínek, Juliána Jedličková

Diskutujícím se zdálo, že se představení pohybuje v rámci jisté přibližnosti. Jakoby se vycházelo z předpokladu, že všichni diváci jsou naladěni na stejné vlně jako účinkující. Pohoda na jevišti však nebyla totožná s pohodou v hledišti. Představení působilo dojmem neosobnosti a neautentičnosti.

Skupina F - lektori Alena Urbanová, Luděk Richter, Alexej Pernica

Diskuse probíhala spíše v pocitové rovině. Zda je dobrá "pohoda", která dýchá z představení na nás diváky, nebo zda to není málo. Bylo jasné, že nejde o znázornění krize 30. let, ale oproštění od dobové reality nebylo zkonkretizované pro současnost.

- Zpočátku na mě dýchala atmosféra pohody, ale pak se mi zdály texty pasé, což je dáno rozdílem situací tehdy a dnes.
- Měl jsem pocit mentorování a moralizování.
- Vše bylo příliš jasné, prvoplánové, jednoduché, jako pro děti.
- Inscenace byla mnohohrstevnatá.
- Téze pohody je nám vnucena, ale vzápětí zpochybněna.
- Bylo to tak traktované, nevyprovokovalo mě to k žádné diskusi.
- Vše bylo jasné, příjemné, ale nic víc.

Variace o měsíci - Teatro Art'imagem-Porto

Vystoupení portugalského souboru zaujalo diváky svou poetičností a prostotou vyjádření. Vyprávěný příběh byl divákům srozumitelný bez znalosti řeči i textové předlohy. Oceňována byla zejména výtvarná složka inscenace. K problémům inscenace patřilo zdvojeňování informací a nedotaženost gestických prostředků na některých místech. Diskutována byla i rozdílná zkušenost v používání technických prostředků v československém a portugalském divadle. Hosté v besedě informovali seminaristy o tom, že v inscenaci Variace o měsíci používali technických prostředků v tak velké míře poprvé. Tato práce pro soubor znamenala kvalitativně novou cestu.

Griff - Divadelní soubor Tyl při MěKS v Rakovníku

První dojmy po představení:

- Velká režijní práce, to je můj první dojem. Když jsem poslal úvodník do brožury na letošní FEMAD, dotkl jsem se problému herectví. Myslel jsem přitom na jedno představení, snadou okolností na představení, které rovněž režisruje Jaroslav Kodeš. A tam jsem měl právě na mysli problem herectví, který se právě v tomto představení ukázal jako proslán, který nás začíná trápit skoro ve většině inscenací. /J. Pavlíček/
- Představení velmi nepovedené po všech stránkách. Vytратilo se vše, co při představení v Rakovníku ještě fungovalo.
- Moc práce, moc všeho, málo výsledného efektu.

SVEDKOVIA - Faux pas FV SZM při pedagogické fakultě Milza

První dojmy po představení:

- Soubor vidím podruhé na FEMADu a opět mě mile překvapil. Hráli čistě, přesvědčivě. Vědí, co chtějí a hlavně nám to umějí sdělit. Jsem ráda, že jsem je tu opět viděla.
- Neobyčejně působivé představení.
- Velmi dobré! Příště podobná představení v dřívějších hodinách, aby bylo možné je lépe vnímat.
- První dojmy jsou rozpačité. Vadila mi nepřesná dikce, což mě u souboru ze Slovenska skutečně překvapuje.

Nashředanou v pátek!

Zpravodaj FEMAD pro vás letos připravují Jiří Beran, Muzana Beranová, Hynek Bouček, Jaroslav Kodeš, Eva Kodešová a Kamila Rausová.