

Návrh programu 61. Jiráskova Hronova

Návrh je ještě takříkajíc teplý. Vznikl na základě dlouhého cca šestihodinového rokování programové rady JH. Berte ho jen jako první informaci, jako vizi, která není dostatečně podložena finančními prostředky. Návrh může být potvrzen, ale také změněn na základě finančních, prostorových a dalších možností organizačním štábem Jiráskova Hronova. Po zvážení možností organizační štáb vydá oficiální návrh programu JH. Návrh, který Vám zde začerstva předkládáme, považujte za pozvání na letošní JH a zároveň jej přijměte jako oznámení o výsledcích výběru provedeného programovou radou JH ze 47 uplatněných návrhů. Programovou radu tvořili členové odborné rady ARTAMA (jednání se však nezúčastnili J. Jedličková, E. Machková a dr. F. Zborník), předsedkyně festivalového výboru JH paní Lenka Láznovská, pan Andělín Vylíčil na doporučení SČDO, pan Vladimír Kraus na doporučení ADA a pan Jiří Bartoň, vedoucí Hronovského kulturního střediska MAJ.

Programová rada vybrala inscenace pro základní část programu JH, u dalších pak určila pořadí, podle kterého by bylo žádoucí základní program dle finančních a prostorových možností doplnit. Tyto jsou v návrhu označeny znaménkem +. Na konci návrhu uvádíme další vybrané inscenace, které však do návrhu programu nejsou již zařazeny.

Výběr byl tentokrát ztížen pro neúplnost regulérní struktury výběrových článků. Programová rada preferovala především uměleckou kvalitu, příkladnost a inspirativnost inscenací, dbala na přiměřené zastoupení jednotlivých divadelních druhů a žánrů a na umožnění konfrontace se soubory, reprezentující amatérskou divadelní tvorbu jiných národů.

Zvláště problematické bylo poměrování umělecké kvality inscenací. Programová rada se při svém rozhodování opírala o odborná hodnocení inscenací, v nichž však začasť chybělo výrazné sdělení o tom, v čem navrhovatelé spatřují výjimečnost, inspirativnost či jinou premisu opravňující zařazení inscenace do programu JH. Naštěstí většinu souborů inscenací členové programové rady osobně (byť individuálně) viděli a mohli je porovnávat korektivem inscenací, které jsou známé téměř všem. Preferována byla fundovaná doporučení před doporučeními, která postrádala výrazné označení premis inscenace, dále pak doporučení vzešlá z přehlídek, v nichž soubory vstoupily do konfrontace se soubory z širšího regionu (než okresního) před doporučeními z přehlídek nižších stupňů. V ojedinělých případech mohlo dojít k pomnutí návrhu kvalitnější inscenace oproti těm, které byly vybrány. Mohlo se tak stát u těch inscenací, u nichž jediným nástrojem posouzení bylo písemné odborné hodnocení postrádající ono požadované výrazné sdělení.

Milan Strotzer

Publikováno v bulletinu d'ARTAMAn 1/1991, str. 31.