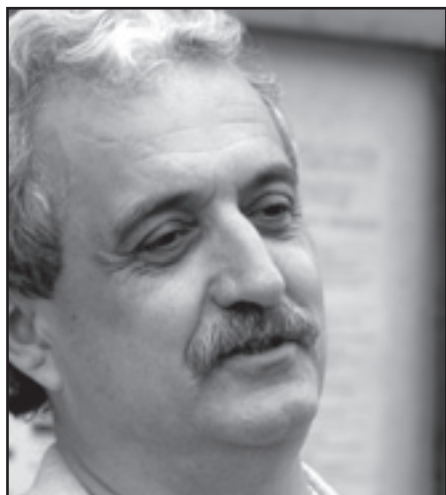


Na slovíčko, pane ministře!



ROZHOVOR

Přijede-li někam vládní činitel, ministr, je to sláva. Ochranka, vítači, místní funkcionáři se zardívají, nervozně přeshlapují, potí se (Gogol: Revizor). Přijede-li na stejné místo stejný ministr posedmé, je třeba vyhledat nové vítače, nové funkcionáře, natáhnout nový koberec...

Pavel Dostál však do Hronova přijel už mockrát. A letos skutečně posedmé coby ministr, neb je z našich ministrů nejdéle sloužícím. Sedm let jsem u vás sloužil...

A přestože atmosféra byla uvolněná a ministr bez kravaty a dokonce bez šály (tu věnoval generálnímu inspektorovi českého divadla Janu Císařovi) a na večeri v džínách, zvrhl jsem v přítomnosti činitele (přestože se spolu divadelně přátelíme řadu desetiletí) sklenici vína na stůl, nalil ji do vlastního diktafonu a přítomný pan řídící NI-POSu, Franta Zborník, pak pravil, že jednou takto zvrhl sklenic sedm a třicet, tedy že jsem břídl. A tak tento rozhovor vznikl na čtyřikrát mezi paštičkami, lanýžy, vepřovými panenkami a langustami na víně. Pavel Dostál mi přitom snědl briošku, prý nechtě. Byla po pravici. Já nalevo, byť nejsem v ČSSD. Diktafon vinný střík přežil:

Má ministr kultury po šestiletém působení ve vládách ještě nějaké priority?

Priority přicházejí s každým volebním obdobím. Někdy úplně nové. Dnes je to třeba vybudování sítě památníků české státnosti, počínaje Lidicemi a konče Příbramí. Některé priority se ovšem nenaplní, protože se nestanou prioritami ministerstvu financí. - To je onen můj známý požadavek, že by rozpočet na kulturu činil 1% státního rozpočtu. Což by bylo asi 8,5 mld - současně je to cca 6,2 mld.

Jaký nejdůležitější krok udělal Pavel Dostál v divadle?

Každý krok nebo i krůček posunuje lidi dopředu. Leč který zvolit jako nejdůležitější? Asi by můj život směřoval jinak, kdyby se některé kroky nestaly, kdyby např. moje tetička nebyla operní pěvkyní a neuvrhla mě do dětského sboru Carmen, asi bych se minul s divadlem. A to byl krok, který zamířil v budoucnosti ke Státnímu divadlu v Olomouci.

A co kroky v politice (vždyť peripetie Pavla Dostála po roce 1968 jsou dostatečně známé)?

Když došlo k listopadovému převratu, režíroval jsem právě v opavském divadle Baladu z Hadrů. Zcela přirozeně nastal krok, o němž jsem ještě netušil, že směřuje k politice. A vedl na tamější náměstí - s jedním opavským kamarádem z disentu jsme pak založili Občanské fórum, byla generální stávka, já mluvil - no, a pak už jsem byl v politice posouván...

A co v životě?

No, tam záleží na každém kroku, akorát že o tom mnohokrát nevíš - jestli je dobrý nebo špatný. Přejdeš křižovatku na červenou a ani si toho nevšimneš, místo po bulváru jdeš najednou bočními uličkami... „Životní“ kroky někdy těžko ovlivníš, mnohokrát se ti zdá, že kráčíš vyrovnaným krokem a ono je to úplně jinak.

Je takové rčení, že na kulturu není nikdy dost peněz. A naopak, že umělecké dílo stojí jen tolik, kolik do něho vložíš...

Znám... A hodnota toho díla, že se penězi nedá vyvážit! Ano, můžeme takhle uvažovat, leč to neznamená, že bychom měli přestat usilovat o to, aby kultura nemohla spotřebovat víc pe-

Pokračování na straně 2

**Hloupí i moudří jsou neškodní!
Nebezpeční jsou jen polohloupí
a polomoudří.**

J.W. Goethe



9:00-12:30

Semináře a dílny

14:00-16:00

Kritický klubK2

16:30 (A) a 20:00 (B) – Jiráskovo divadlo

Společnost Dr. Krásky Praha

J. Verne, J. Veselý a P. Lanta: Blíží se den, kdy Vás budu milovat (Paris au XX. siècle) (95 ´)

16:30 (B) a 21:00 (A) – Sál Josefa Čapka

Spielbrett Dresden, Německo

Podle Williama Shakespeara: Othello (100 ´)

16:00 - Park Aloise Jiráska

Mažoretky z DDM Domino Hronov

17:00 - Park Aloise Jiráska

Hronovská dechovka

Koncert, vedoucí J. Langr.

20:00 - stan - dvůr ZŠ

STAND ´ARTNÍ KABARET

Chlapci Cihlár, Havelka, Jeřábek, Kašpar a Prokop předvedou svůj maximální improvizací standard. Nic víc, nic méně!

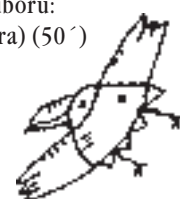
22:00 - Park Aloise Jiráska

Divadlo Líšeň Brno

P. Dombrovská a kol. souboru:

Domovní requiem (Zlá hra) (50 ´)

HRONOFF



BEZ UMRTVENÍ

Tak se včera slavilo, střídalo, vtipkovalo, metály předávalo... Hleděl jsem na ty kratochvíle a ptal sám sebe: Umíme slavit? Umíme oceňovat? Umíme slavnostně otevírat, uzavírat, děkovat, přát? Děsím se vždycky těch chvil a nikdy netoužím být v kůži oceňovaných ani oceňujících. Trapný je oscarovský či thaliovský patos, ale ani rozjuchané zdravice českých lvů a radoků nejsou to pravé ořechné. Celý život oceňovaného či oceněný výkon se tak nějak zchutná do upatlané houbovitosti, skryje se kamsi do kouta a oslavenec je vydán napospas vkusu či nevckusu svých přátel a pořadatelů. Přesně tak dopadalo včerejší nenebevzetí profesora Císaře. Vono to bylo vtipné, vono to bylo upřímné a milé, ale vono to bylo taky trochu blbý... Nebýt... Nebýt ministra-oceňovatele Pavla Dostála. Vtipného, sebeironického, důstojného a vlastně chytrého. Možná si ani neuvědomujeme, že je to jeden z mála českých politiků, který je dobrý, vkusný a - většinou - inteligentní rétor, z kterého navíc nekapou funkce jak dukáty z oslíka, když se otřeše. Myslím, že je mužem na pravém místě, i když mnozí z mých kolegů s tím nesouhlasí. Je nesystémový, nevypracoval jasné regule pro kulturu, kde jsou peníze, které pro ni sliboval?, vyčítají mu. A mají recht. Vono to ale nedokázal nikdo před ním a obávám se, že se jen tak nenajde ani někdo po něm, kdo by tato (idealistická) přání aspoň zčásti naplnil. Dovedu si ale velmi snadno představit daleko větší fufluky, šípáky a hňupodrápy.

Ale vraťme se k těm ceremoniálům. Nedávno jsem viděl v televizi jakousi kriminálku, ve které jeden vyšetrovatel - tuším, že se jmenoval Schimanski - byl dekorován řádem za celoživotní dílo. Nejdřív ve zkratce vyličili jeho profesní dráhu, pak ho pozvali na stupínek, kde přednesl k pozvanému auditoriu slavnostní řeč. Klidnou, důstojnou, bez fangliček, bez děkování pradědům a prabábám. Asi tak, v klidu a pokoře, v rozvaze a možná i s jistým étosem představuji si předávání cen a ocenění. Nevím, zda je vhodné metat kozelce a tančit v průhledných řízách. I když, přiznám se, jste mě včera na závěr - a proti mé vůli - dostali, vy všehochošní ochotníci. To když Milan Perger st. začal pět Za Císaře pána. To bylo dojemné a krásné. A když je něco dojemné a krásné, jsou všechny vysoké i nízké esteticky stranou.

Vladimír Hulec



něž. Dá se např. divadlo dělat kvalitní a krásné i jako chudé umění, s kusem hadru a na prknech podložených sudy. Ale některý kumšt se chudě dělat nedá! Obyčejně právě ty „lehké žánry“ stojí těžké peníze. I fagot pro filharmonii dnes přijde na milion korun! A co moderní technologie v knihovnách! Nedá se udělat pravidlo z toho, že kultura může být skromná nebo že se má uskrovnit, že jsou v ní věci nadbytečné, rozhazovačné či neskromné. S tím ovšem souvisí, že kultura má značný pud sebezáchovy, že překoná leccos, i když mnozí z nás mluví o zániku toho či onoho. Stejně se nás ale vždycky najde dost, a nemyslím jen na kulturu naši, českou, že k tomu nedojde, že tomu zmaru zabráníme.

Až příliš strohý výběr motivů

Pastýřka

Dramaturgická volba Jeffersovy povídky Pastýřka putující k dubnu je docela odvážná. Kdo by si v době vědomě kácející stávající hodnoty vybral text, který preferuje něco tak vysoce pozitivního, i když na druhé straně extrémního, jako je síla nad osobní oběti. Ani mládí a ne zkušenost svitavského souboru Tlupatlapa by nemusely být na závalu, kdyby ovšem tento kolektiv zaujal k textu nějaký **viditelný** osobitý postoj. To se však bohužel nepodařilo. Nejde ani tak o to, jak čistý nebo nečistý tvar loutkového divadla zde svitavští vytvořili a zda to bylo záměrné či ne. Vlastně spojení hlav loutek řezaných z přírodního dřeva na /pastýřských/ holích a vodičů v černém s odhalenými obličejí, kteří v některých situacích přebírají aktivně roli /milostné scény/, je nejen organické, ale Jiřímu Kašpárkovi umožňuje představit všechny mužské postavy s minimální, a přitom výraznou charakterizací. Nemusel by vadit ani epický prvek, kdy se nepředvádí, ale pouze popisuje Klárčin příběh, důvod proč se na svou strastiplnou pouť vydala, protože koresponduje se zásadní redukcí původního textu. Pastýřka totiž nepředstírá žádnou dramatizaci, ale je možná až příliš strohým výběrem motivů soustředěným na hlavní téma.

Tím větší důraz pak ovšem spočívá na volbě scénických prostředků, které ono téma nesou. Postupy, které jsou zde použity, jsou typické pro režijní rukopis Karla Šefrny, který se léty příliš nemění. Inscenace Pastýřky je bohužel nijak nerozvíjí, ale pouze přenáší a soubor tak působí dojmem zručného kopisty. Jeffersova próza je sice velmi básnická, ale o to není Klárčin osud radostnější. Režisérka Jana Mandlová a Karel Šefrna si zřejmě pečlivě přečetli, že Jeffers v této próze na rozdíl od jiných svých děl použil pastelových barev. A jediné tady se snad pokusili dořici, že na Pastýřce také spočívá tíha tragické osudovosti. Proto je použita jen černá a bílá barva, světlo vyděluje jednotlivé aktéry nebo spoluurčuje situaci. Se střídavým úspěchem také

Jiráskův Hronov a Pavel Dostál. Na tom už nic nikoho nepřekvapí. V roce 1968 jsem si z Hronova odvezl báječný fór, který říkal P.D. ve svých Výtečnicích: „Vpravo dobrý, vlevo tanky“. Za čtrnáct dnů tu byly. A pak dlouho nebyl Dostál. Pak zas chvíli byl a hádal se o své „písničkály“ i s prof. Císařem, jemuž včera na oplátku vtiskl do ruky svou ministerskou cenu. Víme tedy toho dost o Dostálovi ministrovi a o Dostálovi divadelníkově. Ale je něco, co o něm ještě nevíme?

Samozřejmě, je spousta věcí, které o mně v Hronově nevědí. A taky se to nikdy nedozvídí, pokud nebudu mít kamarády práskáče.

-sg-



Pastýřka, Tlupatlapa Svitavy
Foto: I. Mičkal

vytváří poetické obrazy a dokresluje atmosféru. Ovečky jsou bílé rukávničky navlečené na předloktí, sevřená pěst jejich hlavička. Bílá plachta představuje krajinu, sníh i propast, ostatně tak, jak jsme to zvyklí vidat.

Vedle výtvarné složky je významným dějovým prvkem hudba, jakýsi baladicko lyrizující folk. Pokud tradiční minimalistická „metaforická“ scénografie působí málo emocionálně, čekali bychom, že ji hudba posílí. Ta však občas problematizuje i zmíněný děj, protože herci zřetelně zápasí s tím, aby textům bylo vůbec rozumět. Její rytmus je však téměř pohodově příjemný a pohyb hereček tak tanečně nevynalézavý, že Klárčino utrpení i lidskou sílu proti smyslu Jeffersovy prózy dokonce sentimentalizují. Tereza Dvořáková jako Klárka je jistě talentovaná dívka, ale pokud hraje hlavní postavu v jedné neměnné tónině, přispívá bohužel i ona k tomu, že tragická Klárčina cesta lemovaná láskou, pokorou i smrtí, se mění v roztomilý poetický obrazek, který postrádá naléhavost a přes všechnu básnivost syrovost autorova sdělení.

Jana Paterová

Loutka funguje jako symbol

Pastýřka

To představení nezapře, že je ze Svitav, z rodu té poetiky, kterou už po řadu let pěstuje a rozvíjí soubor "C"; ostatně Karel Šefrna je na představení podepsán třikrát: jako spolurežisér, spoluautor hudby i jako tvůrce "světelného designu". Neméne důležité, ne-li důležitější je i to, že to představení - nebo-li inscenaci - stvořila Jana Mandlová spolu s kolektivem devíti dívek a jednoho chlapce, jinocha, muže. Neboť poetika souboru "C" - pro stručnost řeknu, že se pohybuje mezi loutkovým divadlem a divadlem poezie - je tu postavena do služeb tohoto kolektivu. To, k čemu míří, to, o co usiluje, je realizovat, jevištně provést své impresy, své dojmy, své pocity z textu Robinsona Jefferse. Také nehrají Pastýřku putující k dubnu, ale jenom Pastýřku a jasně v programu říkají, že představení vzniklo na námět Jeffersovy knihy. Vzdalo do značné míry - skoro by se dalo říci, že téměř zcela - epickou složku, to znamená vyprávění o dívce, která putuje k dubnu obětující svůj život, aby darovala radost novému klíčovému životu, a soustřeďuje se na jednot-

livé sekvence, které dávají největší příležitost k lyrickému prožitku. Opakuji znovu: lyrickému prožitku jako vyjevení stavu duše účinkujících. Nic proti tomu - na to mají tvůrci plné právo. Má to ovšem jeden háček: jsou schopni strukturou a systémem inscenace nabídnout divákům takový vjem, jenž i jim dá možnost takového prožitku? Dělají pro to výběrem výrazových prostředků hodně, dokonce bych mohl napsat vše. Loutka funguje jako symbol, jenž má přetáhnout pouhé přesné označení skutečnosti (tato loutka znamená to a to), hodně chtějí dovypřávet hudbou, kdy písničky jsou slovně, svým textem, v poloze "minimalizace", a hlavní roli má plnit v rovině emocionální hudební materiál, tajemný a trochu mysteriózní šerosvit je hlavním světelným prvkem a použité předměty (hlavně a především látka) se metaforickými střihy mění opět v polyfonní symboly. Přiznávám, že takto se podaří vytvořit některá působivá místa. Ale stejně tak musím přiznat, že právě jen místa; celek mně nabízel stále jen ty lyrické impresy tvůrčího kolektivu, do nichž jsem těžko, přetěžko pronikal. Chápal jsem je jako důkaz upřímnosti, poctivosti i spontánního výrazu záměru i celého tvořivého procesu, ale už podstatně méně jsem je vnímal jako jejich přesvědčivé divadelní vyjádření.

Jan Císar



I když jsme věděli, že si Jana Mandlová, vedoucí souboru Thupatlapa ze Svitav, dnes už vybrala svou povolenou půlhodinovou „denní dávku mluvení“ (po operaci hlasivek), dovolili jsme si ji požádat o několik stručných odpovědí:

S Pastýřkou jste byli nominováni na Jiráskův Hronov v loňském roce, ale nemohli jste přijet. Hrajete inscenaci od její premiéry v dubnu 2003 stále nebo jste museli hodně „oprašovat“?

Hrajeme ji zhruba s půlročními přestávkami.

Není pro vás, jako pro soubor dospívajících lidí, problém udržet i po takové době původní sílu výpovědi?

Jak jsem děcka pozorovala, ten náboj v nich pořád je. Kdybych ten pocit neměla, tak bychom už Pastýřku nehrali. Některé inscenace hrozně rychle vyprchají, jiné vydrží řadu repríz. Nedomážu to nikdy dopředu odhadnout. Pastýřka je křehké představení, má sice pevné body, které dodávají souboru jistotu, jinak je ale velmi zranitelné.

V kuloárech přehlídek dětského a mladého divadla i mezi amatérskými loutkáři se často mluví o tom, že Jiráskův Hronov nenabízí příliš vděčnou příležitost pro vystoupení. Jak to vnímáš ty?

Cítím to podobně. Sál Josefa Čapka především není moc dobrý prostor. Je pro nás těžké

ho hlasově zvládnout - jsme zvyklí na komorní prostředí. Ale je pravda, že jsme do Hronova nemuseli jezdit, když jsme věděli, že tu pro nás není vhodný prostor. Bylo to naše rozhodnutí.

Dokázala bys krátce shrnout, co vám práce na Pastýřce přinesla?

To je těžká otázka. Hrozně obtížné se to říká, ale asi určitou zralost. Téma Pastýřky se týká otázek bytí a nebytí. Je tak choulostivé, že může snadno sklouznout k patosu. Práce na inscenaci byla plná hodně silných okamžiků. Velmi dlouho jsme se bavili o tak zásadních věcech, jako je konec života. Podstatné pro nás bylo prolínání světla a tmy, řešili jsme ale, zda je světlo začátek nebo konec. Zabývali jsme se prožitkem mateřství a byli jsme na pochybách, zda něco takového vůbec dokážeme uhrát...

Jakub Hulák



Pastýřka, Thupatlapa Svitavy
Foto: I. Mičkal



Pastýřka

Petr Haken



Petr Haken

Fascinuje mě oheň na jevišti. Fascinuje mě oheň vůbec. Z představení si budu pamatovat jeho vizuální, hlasně světelnou stránku. Jednoduché, nápadité. Postrádal jsem více divadelnosti, napětí, akce.

Josef Tejkl



Pastýřka svitavských? Včela v jantaru. Krásný artefakt, zalitý do medu šefrnovských melodií, jenže neživý, „zasklený“, nekontaktní.

Zuzka Hodková



Trochu tmavé představení, ale určitě nebylo průměrné. Jeffers by snad nebyl zklamán.

František Štibor

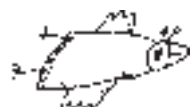


Svitavští ohrozili bezpečnost publika!!! Oheň v rukou nezodpovědných adolescentek, maskovaný zájmovou uměleckou činností, mohl zadusit výkvět českého ochotnického divadla. Bohužel, požární směrnice Evropské unie dosud nejsou plně uplatňovány na českých jevištích. Naštěstí k požáru Hronovského Národního stánku nedošlo. Svitavská děvčata a osvětlovač Karel Š. však zapálily plamínek v srdcích mnohých z nás.

Vít Závodský



Monumentalita Jeffersova širokocodekého volného verše byla učesaně zkomorňena do něžné zpívané suity na motivy původní filozofické poémy. Znaková práce s celkem osvědčenými scénografickými prvky (velká plachta, stínohra, hole, tyčové loutky) se střídala s jevištní nezkušeností nebo prostým odvyprávěním osudu vnitřně silné dívky, sebeobětavě rozdávající lásku jak svému lidskému i zvířecímu okolí, tak i bytosti dosud nenarozené.





Proti větru

Petr Haken



Představení se mi líbilo, ikdyž nejsem přítel tohoto typu dramatu. V první půli bych určitě škrtal, místy se ozývala nuda. Druhá půle chytla spád. Závěr byl přesnej.

Tomáš Jarkovský



Větrná smršť se nekonala. Zbývá jen nepříjemný pocit z kšand škrticích mezi lopatkami a nohou zpocených nejen od bačkor. Na měkko jsem z toho tedy nebyl... ani nahniličko!

Zuzka Hodková



V tomhle představení jsem se trochu nevyznala. Nedá se říct, že by občas nepobavilo, ale ani nezaujalo. Snad jen: Každý chlap by si zasloužil mít doma alespoň jednu Boženu!

František Štibor



„Bylo to ze života!“, pravili diváci při odchodu z divadla velkého mistra. Nezbyvá než se tázat. Skutečně si opravdový život představujeme takto? Snad jen úvodní scéna „židlového“ Škatule, škatule, hejbejte se nám ukazuje, jak to v české politice chodí. Opět musíme opakovat, ve vši účtě k tvůrcům z prachatického Šosu, že divadlo delší než padesátiminutové je pro jakéhokoliv, především komerčního televizního diváka, neúnosné. Změna! Divák odkojený bulvárem samozřejmě čeká více erotiky, než nabízejí prachatičtí. Vyspělému souboru jistě netřeba radit, kde a za kolik lze pořídit „slušnou“ pornostar.

Antonín Fendrych



Měl jsem trochu problém s percepcí tohoto textu, jenž sestával z vzájemně nesouvisejících rovin. Alespoň pro mou maličkost. Navíc se přidal kolísavý temporytmus inscenace a výsledek byl pro mě bohužel problematický. Herci dělali co mohli, leč předloha dle mého skromného názoru postrádá vyšších literárních kvalit.

Každé představení je jiné

Proti větru (Nahniličko)

Základní dramatická situace připomínající scény manželského života po česku, do které vtrhne banda podvodníků, je jistě nosná. V české kotlině se s podvodníky i důvěřivci roztrhl pytel. Ovšem jak ji autor rozvíjí by snad stačilo na absurdní grotesku v rozměru aktovky. Situace by asi byly hutnější, kontrastnější, tolik by se zbytečně nemluvalo, určitější by byla i celková organizace textu. Rozvedená na dvě hodiny v této podobě i přes řadu vtipných replik působí zdoluhavě.

Inscenace začíná v prostoru připomínajícím kout krytu po zrušené CO, svítí se barově barevně bez větších proměn. Kostýmy dobře charakterizují postavy v barvách ladících se scénou.

Každé představení souboru je jiné. Možná výběrová porota viděla inscenaci plastičtější, důsledně-

ji herecky realizující situace, třeba byl přesnější temporytmus a celková výstavba, možná i herci hráli víc spolu, jistě byl čitelnější řád a styl ve kterém inscenace probíhá. Ostatně byl to celé sen? Sen, ze kterého postavy procitly? Nevím. Ani téměř sentimentální závěr inscenace mě nepřesvědčil. A také jsem toužil po chvíli ticha. Ticha, ve kterém bych víc rozuměl. Průběžný hudební doprovod možná vytváří sladký svět kolem, ale vlastní inscenaci rozžehlje do často monotónní roviny.

A přes to byla inscenace něčím pozoruhodná. Pracoval tu režisér (v živé paměti mám jeho dobrou práci se studenty konzervatoře) s mimořádně výraznými hereckými osobnostmi. Nebylo tu slabín, především však skvělý manželský pár. Ale všichni jsou schopni zaujmout svoji osobitostí, výraznou smyslovostí, temperamentem, ale většinou i znamenitou jevištní řečí. A zaplnit jevištní prostor.

A tak inscenace, která vyvolala řadu otázek, mě nakonec potěšila tím, že jsem viděl soubor, který je schopen realizovat i nejnáročnější úkoly.

František Laurin

Režisér nedokáže poriadne urobiť ani jednu bitku

Proti větru (Nahniličko)

Otázka zní, či je možné proti vetru variť vajíčka namákko. Obávam sa, že je s tým spojených niekoľko zásadných problémov.

Prvým je text. Ten sa síce rozbieha mierne epigónsky, ale názvuky na homolkovský feeling mu výrazne prospievajú. Potom sa však začnú diať veci viacej ako čudesné. Akoby autor odrazu nechcel vedieť, kedy, pre koho a ako píše. Text sa totiž tvári, že je všetkým odrazu. Je aj satirický, aj sociálne-kritický, aj poetický, aj..., ale nič poriadne. Ešteže je množstvo logických lapsusov miestami hraničiacich s chaosom milostivo prikrýtych záverečným klíšé so snom. Takisto je pre mňa záhadné použitie slovenčiny pre postavy s menami odkazujúcimi na hispánsku jazykovú oblasť (ale treba pochváliť hercov za viacej ako slušne zvládnutú intonáciu).

Druhým je samotná dramaturgicko-režijná realizácia textu.

Eklektický od prvej chvíle je výber hudby. Spočiatku sa spolu so scénou pohybuje niekde na pomedzí šesťdesiatych a sedemdesiatych rokov, aby vzápätí neočakávane skočil o desať rokov dopredu (Žbirka, Gombitová) a potom, zdá sa, úplne upustil ruku v ruke s dramatickým textom akúkoľvek odsledovateľnú koncepciu, pravda okrem sympatickej snahy pobaviť diváka a ešte sa pritom tváriť poučene, poučne a byť aj trocha nad vecou i vo veci odrazu.

Nevyrovnané sú herecké výkony. Čiastočne to

je spôsobené rozdielnou mierou skúsenosti a talentu jednotlivých protagonistov, ale zreteľnú mieru na výrazných disproporciách nesie podľa odsledovateľných znakov samotný dramatický text, v ktorom vedľa seba jestvujú postavy s prvkami charakteru a nevydarené figúrky, pre ktoré by bolo klíšé ešte pochvalou. No a režisér svojim hercom nepomáha, skôr ich ešte viacej tlačí do šablón, ktoré často prekračujú hranicu krčú. To, že autor má problémy s napísaním silnej situácie, je, s prepáčením, pochopiteľné, lebo tieto problémy má oveľa viacej autorov, než by sme si mysleli. Ale že režisér nedokáže poriadne urobiť ani jednu bitku a trápne ich všetky vykazuje za sufity ako starí Gréci smrť, že takmer celú inscenáciu nepochopiteľne svieta na červeno a na modro, že zahodí vyzliekáciu scény s takou peknou herečkou (načo ju vlastne vôbec vyzliekal?), že sa celé predstavenie nekonečne vlečie, pretože nenarába so zmenami temporytmu, to je nepochopiteľné.

Určite je však zaujímavý úvod a mimoriadne zaujímavé sú pre mňa herecké výkony Jany Levej (Božena) a Vratislava Škorpila (Andy). Ale hlavne Jany Levej. Bolo to šarmantné, energické a zároveň aj nežné. Ďakujem.

Karol Horváth



Dušková je méně přesvědčivá než Neburka

RECENZE

Rakvičky

Černá komedie rakouské autorky Lotte Ingrisch *Rakvičky* je i přes údajnou popularitu na mnoha divadelních scénách vlastně odvarem toho, co na podobné téma bylo už mnohokrát dramaticky zpracováno. Určitou osobitost do jejího dílka vnáší sice jeho vídeňská atmosféra, ale přesto jde v podstatě jen o zručně napsanou banální anekdotku, která je založena na slovním vtípu a neustálém rozvíjení jedné situace. Úspěch inscenace je tedy dán především tím, kam ji režisér posune a zda bude mít dva typově vhodné a dostatečně flexibilní herce. Režisér Petr Macháček obsadil do dvou hlavních a jediných rolí Otakara Šinágla a Emy velmi věrohodného Milana Neburka a trochu nečekaně Karolínu Duškovou. V podstatě proti původnímu textu tak dal Otakarovi za partnerku nikoliv nemladou nestarou osobu/zřejmě obdobu jeho zemřelé ženy/, ale atraktivní rudovlasou slečnu v pikantním černém modelu. Statičnost této konverzační komedie vědomě využil rozehráváním prostoru mezi a kolem dvou hrobů. Přitom důsledně reálným jednáním podtrhl absurdní rovinu hry.

Otevřel ji už na začátku scénou, kdy Otakar vede jednostranný monolog se svou mrtvou ženou a nereaguje na konkrétní, ovšem ve skutečnosti umělé zvuky hrabání a kopání u Emina hrobu. Teprve při odchodu ze hřbitova si Emy všimne a ta

ho zaujme do té míry, že překoná svou neschopnost navázat s někým kontakt. Milan Neburka ovšem nepředstavuje Otakara jako nějaký psychologicky složitý charakter, určujícím rysem jeho postavy je nechápavost, kterou různě variuje někdy více někdy méně přesně načasovanými pauzami. A také úspornými, ale přesně promyšlenými mimoslovními prostředky. Posiluje se tím grotesknost tohoto zdánlivě zvláštního dialogu, jehož pointu vlastně divák od začátku – lépe řečeno už od titulu – víceméně tuší. Tento postup ale nejde stupňovat do nekonečna, zvláště když autorka sama nic nového nepřináší. Neburka pak už nemá jak zahrát okamžik, kdy mu konečně dojde, že Ema svého otce a jeho milenkou otrávil. A to, jak pauzou pozmění pointu hry, je buď záměr, a to zcela nepochopitelný, nebo si zde vybrala svou daň právě jistá stereotypnost textu, a tím také zmechanizování hereckých prostředků.

Karolína Dušková sice může postupně odkrývat Eminu pravou tvář, ale ani k této postavě autorka moc štědrá nebyla. Dušková je o něco méně přesvědčivá než Neburka, i když jako typ funguje bezchybně. Nejvíce se jí daří autenticky předstírat milou a dobře vychovanou dívku, méně už si dokáže poradit s odpovídající stylizací v okamžicích, kdy se na povrch dere jakási utajená hysterie a skutečná agrese. Ve chvíli, kdy už si nemusí na nic hrát, je ovšem její nekompromisní závěr zcela na místě. Pokud soubor KÁMEN o sobě tvrdí, že pojetí jejich inscenací je důsledně autorské, v případě *Rakviček* se to dá chápat i tak, že původní autorka se kupodivu naneštěstí dokáže jejich snaze vytrvale bránit. *Jana Paterová*

Existovat na jevišti

Rakvičky

Text hry čítá pouhých devět stránek tištěného textu. Každý poučenější čtenář divadelních her rozpozná přinejmenším na třetí stránce, jak se bude „příběh“ dále odvíjet, vytuší i pointu. Jde v podstatě o anekdotu, kategorie černého humoru. Postavy jsou lineární, pouhou funkcí základní situace. Hra je sehratelná ve svižném konverzačním tempu jako divadelní skeč. Za čtvrt hodinky bychom mohli být hotovi. Byla jsem zvědavá, jak je možné se tímto textem zabývat celých čtyřicet minut jevištního času. To vyžaduje buď velkou invenci nebo nedostatek soudnosti. Správně byla první varianta.

Na inscenaci byla v první řadě především pozoruhodná schopnost obou aktérů přesvědčivě a nebanálně existovat na jevišti. Byli nezaměnitelní a originální. V této inscenaci jsou individualitami a zároveň ztělesněním jistého druhu diagnózy. Ona neurotička a hysterka, on neurotik a patrně autista. (To má svůj interpretační vtíp: „vídeňská hřbitovní balada“ - ke slávě Vídňě psychické poruchy a odchylky od normálu neodbytně patří, jak jinak by mohla Vídeň darovat světu Freuda.) Toto „klinické“ zasazení postav zpravidpodobnilo textovou předlohu. Inscenace se pozvedla nad rámec pouhé

anekdoty. Bizarní vztah rodící se mezi hroby získal na životnosti.

Představitel biologa Otakara Šinágla, chodící si denně promluvit se svou zemřelou manželkou, pan Neuburg se ke každému dalšímu slovu obtížně a s námahou prodírá. Jako by základem jeho existence byla pauza. Důslednost, s jakou to činil, vyžaduje i značný kus herecké odvahy. V tomto pojetí bylo možné uvěřit, že tento muž, obtížně komunikující se světem i s lidmi, nerozezná, s kým má tu čest. I když - v okamžiku obratu příběhu, biologova prozření, že mluví s otcovražedkyní, jakoby se už nedostávalo výrazových prostředků, jak tuto změnu vyjádřit. (Pauzy už se příliš vyčerpaly, a tahle by musela být tak dlouhá, že by se dalo oběhnout divadlo) Přesto byl jeho výkon obdivuhodný.

Představitelka Emy přinesla na jeviště šarm hystere. Stalo se logické, že je k ní tento za hrob věrný muž přitahován. (Užasný byl její kostým - sexy smutek.) I toto pojetí role text rozhodně prvoplánově nenabízí, sugeruje spíše představu pořádkumilovné a zapšklé hospodyně. Pro inscenaci byla typická pečlivá práce s detailem - v kostýmech, nepopisné řešení scéně i herecké akci.

Invence a talent inscenátorů by si ovšem zasloužily hodnotnější dramatickou předlohu.

Daria Ullrichová



Rakvičky

Petr Haken



Jo, dobrá rakvičkárna. Přesně vypointované situace. Krásná práce s pauzou. To se mi hodně líbilo. Snad jen trochu více života do toho umírání.

Tomáš Jarkovský



Ponuré nedělní odpoledne, hřbitov, dva hroby, dva lidé, tak...tak...tak...tak vám nějak ztrácím nit. Pomůže mi ji v neděli najít Lidunka???

Zuzka Hodková



Představení mělo velmi slibný začátek, zklamání z konce však bylo o to větší. Morbidní zakončení vraždou Emy by vůbec nebylo špatné.

Josef Tejkl



Rakvičky pražských Kameníků jsou pozitivou studií, rozvinutější etudou pro dva vybavené herce. Režisér Macháček ještě úplně podle mne nesměl oheň s vodou, mužský part stále vyčází věrohodněji a je herecky košatější.

Antonín Fendrych



Inteligentní text, inteligentní herci, inteligentní režie. Hru jsem viděl již podruhé, tentokrát bylo možná trochu moc pauz. Přesto mě Divadlo Kámen nezklamalo

Vít Závodský



Česká premiéra „decentní vídeňské hřbitovní balady“ v režisérově vlastním překladu nesla řadu rysů cílevědomého a promyšleného, takřkajíc minimalistického inscenátorského přístupu. Citlivé žánrové uchopení mírně absurdistické předlohy s postupně odhalovaným tajemstvím naplnila nenápadnou souhrou dvojice typově odpovídajících protagonistů, schopných minuciózní práce s jevištním detailem ve vážnoucí funerální konverzaci: s intonováním a frázováním eliptických vět, temporytmickým „timováním“ replik či pauz, se střídající mimikou, gesty i naturalistickou rekvizitou.



Impérium vrací uhlo

Petr Haken



Tož, to byla prča. Tož, to byla hlina. Pro chlupy i pro baby.

Tomáš Jarkovský



Co říct? Snad jen... je to jen malý krok pro horníka, ale obrovský skok pro Karvinou. A včil je hoši na řadě uran!!!

Zuzka Hodková



Konečně trocha odlehčené fantazie! Kdo by se po tomhle představení přeci nechtěl stát horníkem-kosmonautem?? Děkuji za nezapomenutelný zážitek.

Josef Tejkl



Frýdeckomístečtí předvedli parádní ptákovinu, vzletli vysoko nad kluzké plochy estrád a ve formě velmi vytríbené a zároveň neotesané sdělili svou nezměrnou hořkost nad bídou poloměrů, jež vtrhly nezadržitelně mezi jejich rodě těžní věže. Skvostné!

Antonín Fendrych



Skvěle vymyšlená hříčka, vtipná parodie, zajímavě a košatě rozvinuté motivy. Soubor z Frýdku-Místku má pro mě ze všech sobotních vystoupení absolutorium.



Nech žijú ostravsko-karvinské krompáče

RECENZE

Impérium vrací uhlo

O krátkom kuse krátko. Bolo to zábavné, bolo to milé, bolo to vtipné a ako parafráza vydarené. Veľmi dobre vyznel aj základný kontrast, ktorý musel byť čitateľný každému zasvätenému obyvateľovi Impéria - obrovitánskosť postáv a metagalaktických problémov parafrázovanej predlohy a baníkov, ktorí sa medzi megaparseky vrútili so svojimi ostravsko-karvinskými kantínskymi problémami. Aj keď samotný konflikt, okolo ktorého sa všetko krútilo - krádež všesvémirnych zásob čierneho uhlia, nebol zrovna zo súdka Lucasovej snahy o vytvorenie novodobej mytológie, bol obklopený takou spústou vtipných narážok, citácií a voči zbožňovanej predlohe miestami až blasfemií, výsledkom bol nie síce divadelný tvar, o ktorom by sa dalo uvažovať ako o prelomovom a zásadnom, ale zato veľmi príjemná a inteligentná zábava so silnými divadelnými prvkami, ktorá potešila všetkých, ktorí sú IN, ale aj nepravoverných. Nech žijú ostravsko-karvinské krompáče - spasitelia Impéria!

Karol Horváth



Impérium vrací uhlo, DS Čtyřlístek, Frýdek Místek



Rakvičky, Divadlo Kámen, Praha
Foto: M. Drtina

Imperiální smích z OKD

Impérium vrací uhlo

Druhý festivalový den vyvrcholil představením DS Čtyřlístek „Prča Production“ Frýdek-Místek Impérium vrací uhlo. „Prča“ to vskutku byla - a nemalá. Potlesk na otevřené scéně se ozval už na samém počátku při startu raketoplánu: dokonalá iluze navozená tak průhlednými, dětinsky naivními prostředky. A jak to zafungovalo! Divák je zároveň okouzlen divadelním zázrakem a zároveň se baví, jak jednoduše se nechá okouzlit. A už jsme v samotném raketoplánu, který ovládají tři ostravští cypové-kosmonauti-astronauti, kteří do něj nastoupili přímo z OKD a mluví spolu ostravským dialektem. Kouzlo kontrastu a autenticity: Šedivá důlní každodennost přenesená na palubu supermoderního stroje, který se záhy ocitá uprostřed hvězdných válek. Zdálo by se, že to může působit schematicky a prvoplánově. Dvě nesouměřitelné reality se však dokonale doplňují, vstupují spolu do dialogu, demaskují se navzájem, usvědčují se vzájemným prolínáním ze stereotypu a banality. Obě roviny nedovolí jedna druhé, aby se z nich stalo klišé či intelektuální konstrukce, aby sebevzhledně ustrnuly samy v sobě. Jedna rovina nabourává druhou. V raketoplánu se náhle v důlní logice otevírá zašpičkané okno, objevuje se zde kantýnárka a dámské záchodky, raketové motory živí - jak jinak - uhlí. A naopak krizi hvězdných válek

RECENZE



rozuzlí "laserový" krumpáč v ruce zkušeného horníka. Navozené iluze jsou neustále zcižovány, divák je neustále překvapován a udržován v napětí, reaguje salvami smíchu a potleskem na otevřené scéně. Po celou dobu vše probíhá s pozoruhodným citem pro pravdu a pro míru, nic se nevnučuje, nepodsouvá, vše vyplývá bezprostředně a samozřejmě. Vlastně jsme neustále přesvědčováni, že pokud jsme jednou přistoupili na hru, nemůže to v rámci jejích pravidel ani probíhat jinak. A vše to při tom dostává astrální rozměr rozpínající se mezi vysokým a nízkým, mezi vesmírou klenbou, pohádkou, politickou realitou a každodenností důlní kantýny. Je to komedie? Je to parodie? Je to kabaret? - Je to vůbec důležité? Každopádně je to skvělá zábava.

J.J.Krčh



U nás forma předchází obsah

Divadlo Kámen jste mohli na Hronově vidět už loni. V rámci vedlejšího programu vystoupilo s inscenací Červené Karkulky na letní scéně. Už tehdy mě režisér a hlavní iniciátor stylu Divadla Kámen Petr Macháček zaujal nezvyklým, velmi intelektuálním přístupem k divadlu. Tehdy nahlédl téma Karkulky až freudisticky. Teprv letos jsem se od něj dozvěděl, že o výklad mu vůbec nešlo...

V programu svého souboru píšete, že chcete posouvat činoherní divadlo do nezvyklých rovin. Jakých?

To je jen takový reklamní slogan, ale je na něm něco pravdy. Jsme divadlo založené na formě. U nás forma předchází obsah. Nezkoušíme tak, že by se pro diskutovaly motivy hry, její témata, charaktery postav a pak se to dalo dohromady. My máme jistou režisérskou vizi, jak by inscenace měla vypadat, a pak si v rámci té vize hledáme obsahové motivy vybraného textu a jeho témata. Myslíme si, že je to rovnocenný postup tomu prvnímu. Výsledek toho tradičního postupu je propracovaný obsah, lidi vědí, o čem hra je, herci vědí, o čem hrají, ale jeho negativem je vesměs nedotažená forma. Výsledkem našeho postupu je - myslíme si - dotažená forma, ale už tolik nedotáhneme obsah. Z různých důvodů, časových, odfláknutím, že to neumíme, nebo že ani skloubit nejde.

Co je pro vás na divadelní formě tak důležité?

Že nenese dopředu žádný význam. Pohled na divadelní texty z této stránky je to, co mě zajímá a co je - myslím si - u nás nezvyklé. Jde mi o komplexní spojení hereckého projevu se scénografií a rytmem. Ten je hodně důležitý. Možná nejdůležitější.

Jaká byla vaše vize pro inscenaci Rakvičky?

Vize se nedá definovat. Vidíte herce, cítíte rytmus, máte jasnou vizuální představu a snažíte se k tomu - většinou neúspěšně - přiblížit. U Rakviček bylo pro nás zajímavé, že jsme si ověřili, že jedna forma může na jednom textu vyvolávat několik naprosto odlišných výkladů. My připravili tři odlišné verze, a přitom ta forma - choreografie, scénografie, rytmus, struktura tempa - zůstala vždycky stejná. To, co hrajeme, je tedy v podstatě má prvotní vize, ale pořad nejsem zcela spokojen s nalezeným výkladem té hry.

Jak jste autorku a její hru objevil?

Četl jsem nějakou americkou antologii a ta hra mi v ní padla do oka. Originál je ale samozřejmě německy, tak jsem si ho sehnal, přeložil a rozhodli jsme se hru uvést.

Co vás na ní zaujalo?

Nejdřív mi to připadalo jako geniální lehká situace komedie, nikoli primitivní, a skutečně tak je to často hrané. My ji hrajeme 40 minut, běžně ve světě se ale prý hraje 20 minut. Autorka říkala, že obvykle hrají tři její aktovky v jednom večeru, a nedovedla si představit, že bychom my hráli tak dlouho jen

jednu. My to ale jinak prostě zahrát neuměli. A jí se to líbilo.

Mohl byste autorku pro nás představit?

Lotte Ingrischová je stará, dnes už skoro 75 letá paní. Žije v Rakousku, v Čechách ale není vůbec známá. Pokud vím, tak jen Divadlo AHA se pokoušelo inscenovat jednu její hru, ale nedotáhli to. Do češtiny pokud vím, není od ní nic přeloženo, ač se její hry hrály či hrají v padesáti, převážně německy mluvících zemích. Naše inscenace je vlastně její českou premiérou.

A kdo jste vy?

Divadelník nejsem a nikdy jse nebyl. Jsem ročník 1968, vystudoval jsem fyziku na MFF UK, ale fyzice jsem se moc nevěnoval. Nějakou dobu jsem se živil překladatelstvím. K divadlu jsem dospěl přes svou nenaplněnou vizi. Hledal jsem divadlo, které by mě oslovilo svou formou, nemohl jsem je najít, a tak jsem si řekl, že to zkusím sám. Tím jsme to začali dělat.

Vladimír Hulec



Kdo není na jevišti, režíruje

ING kolektiv je skutečný kolektiv. Nikdo se nechtěl znát k tomu, že je hlavním autorem či režisérem. A tak vyslali za sebe mistra laserové show Hynka Nekuzu, aby pro Zpravodaj - jako prý nejvýmluvnější jeho člen - soubor a jeho tvorbu představil.

Co je Divadlo Čtyřlístek?

Divadlo Čtyřlístek je stará budova ve Frýdku-Místku, ve které se hrál za první republiky bowling, pak tam bylo loutkové divadlo a dnes tam hraje mnoho amatérských souborů. Budova se v devadesátých letech rozpadala, tehdejší ochotníci z ní odešli a nám ji nabídli k užívání. Bylo to kolem let 1993-95. Byli jsme tehdy studenti, začali ji společně opravovat, udělali si v ní klubovny, hráli divadlo a podobně. Dnes ji kupuje město a chtělo by tam vytvořit stálý divadelní prostor. Je to také své maličké klubové divadlo pro asi 130 lidí.

Jak vznikla odnož ING kolektiv?

Začínali jsme ve Čtyřlístku většinou jako studenti středních či základních škol a hráli jsme v různých pohádkách i jiných věcech. Někteří z nás už tak účinkovali pět šest let. Asi před pěti lety přišel nápad připravit různé skeče a vytvořit z nich jeden Galasupervečer, při kterém se jakoby předá-

vají ceny. Takové, jako jsou třeba Oscary, Thálie a tak. K tomu jsme nazkoušeli různé scénky, které ten večer propojovaly. Myšleno to bylo pouze pro jedno uvedení, ale pak jsme si řekli, že bychom to mohli hrát jako celovečerní představení. Nazvali jsme ho ING - Intelektuálně Nevyvážená Galasupershow. Z toho vznikl ING kolektiv, tedy skupina lidí, která tvoří autorský kolektiv těch show. Píše scénky, režíruje, dělá kulisy, obsluhuje techniku, zkrátka dělá úplně všechno. Je nás zhruba patnáct ve věku osmnáct až čtyřicet let.

Co pro vás znamená film Star Wars?

Je to pohádka, kterou máme rádi. Někteří víc, někteří máň.

Jak vznikla inscenace Impérium vrací uhlo?

Nějak nás napadlo jeden ze skečů ING přepracovat a udělat z něho jednoaktovku. S ní jsme vyrazili do divadelních éterů, zvítězili v Holicích na soutěži jednoaktovek a dostali jsme se až sem, na Jiráskův Hronov.

Mě by ale zajímalo, kdo píše, kdo režíruje...

To celé je autorská, spontánní, kolektivní práce. Impérium je z ING3. Předtím tedy vznikly dva večery a teď už chystáme ING4.

Jak takový večer ING vypadá?

Máme vždycky dopředu danou jistou konstrukci, kterou potom naplňujeme. Začínáme hudebním číslem, kde připravíme nějaké parodie na určité hudební skupiny, teď jsou to třeba Queen. Potom je nějaká scénka, která ten večer rozehřívá. Teď je to parodie na Nemocnici na kraji města. A závěr tvoří superfinále, teď právě Impérium. Takže motivicky to netvoří celek. Celé to snad spojuje absurdní, surrealistický humor, různé aktuální parodie a spontaneita na scéně. Spousta lidí to chápe jako satiru, ale ta tam prorůstá nahodile. I když, nutno říct, máme z toho radost.

Jak samotné texty a výsledný tvar vznikají?

Píšíou to tři čtyři lidi, v Impériu to byli právě ti, co hrají horníky-astronauty. Syrové texty se přinesou na zkušebnu a tam se s tím dál pracuje. Je tam vždycky spousta nápadů a ty se pak rozpracovávají. Kdo není na jevišti, tak režíruje. Kdo nerežíruje a nehraje, stará se o techniku. Dohromady děláme kulisy, kreslíme si je, stříháme. Díky tomu má ING takový náboj. Všichni tam hrají srdcem.

Vladimír Hulec



Kašpaří

Foto: I. Mičkal



Profesionální divadelník

Tři otázky pro Jaromíra Hrušku (Nahniličko)

Jste profesionální divadelník, studoval jste režii na DAMU, jak jste se dostal ke spolupráci s Prachatickým souborem?

Pocházím z toho kraje a byl jsem osloven. Konečně, všichni se známe a víme, co děláme. Se ŠOSEm jsem dělal poprvé. Předtím s Budějovickými Furianty, Revizora... Prachatický soubor je, jak se říká, tradiční. Dostali se do tvůrčí krize a šlo o to sáhnout do toho rukou neomylnou, některé věci vytrdit, nastolit pravidla práce, bez nichž ani amatérské divadlo nemůže být.

Proč jste sáhli po Krausově hře, napsané pro profesionály a vyžadující hereckou erudici?

No, byl to můj nápad - zajímalo mě na tom především téma. A myslím si, že na překážku nebylo, že se toho chopili amatéři. I autor, Jan Kraus, který naše představení viděl, říkal, že s amatéry to dostalo tu správnou patinu a rozvolnilo ten stroj.

Jak se vám pracovalo s amatérskými herci?

Měsíční herecký kurz a pak osm týdnů práce na inscenaci. Zvuk je nostalgie k době drátáků, a světla - moje oblíbené barvy: bronzová, oranžová, červená a modrá - všechno, co podporuje atmosféru. Bez ní není divadla. -sg-



Slavnostní zahájení. Foto: I. Mičkal



Sergejova dílna bez Sergeje

Letos už počtvrté jsme se mohli zúčastnit hronovské "off-KnMD" dílny Sergeje Fedotova, kterou pořádá hradecký Impuls. I přesto, že není součástí Klubu nejen mladých divadelníků, je o ni velký zájem.

Její účastníci vždy zamoří hronovské občerstvovny různými nešvary od držení sklenic na čele po konzumaci svíček. V den závěrečné předváděčky je sál v Poříčí nebo ve Zbečniku vždy naplněn diváky k prasknutí. Letos je však tento dobře zavedený seminář výrazně jiný. Jeho guru a vůdce byl totiž zadržen při odjezdu do Hronova svým ruským zaměstnavatelem - Permským magistrátem - zřejmě z důvodu přílišné přichylnosti k Českému prostředí ("tady ti stojí práce a ty si tam budeš učit amatéry?", nebo tak nějak). Organizátorka semináře Karla Dörrová se rozhodla akci nerušit a naopak posunout ji pro letošek někam jinam. Otěže vedení semináře tedy "vrazila" do ruky zkušeným Fedotovovým žákům a profesionálním ostravským hercům Janu Hájkovi a Michalu Čapkoví. Zeptal jsem se jich na pár věcí. Odpovídali oba potichu, naléhavě a v množném čísle první osoby.

Pokračujete v tom, co dělal Fedotov, nebo jdete spíš svojí cestou?

Vlastně obojí. Sergej Fedotov nám ukázal způsob, jak se dívat na divadlo i na svět kolem sebe. V tom chceme pokračovat po jeho cestě. Určitě ho ale nemůžeme a nechceme kopírovat a napodobovat. V základech je stejný pohled. Když se jednou takhle rozhlídněš, tak už to máš pořád. Když jsme se dozvěděli, že Sergej nemůže přijet a že bychom měli vést "Sergejův" seminář, mlčeli jsme: "Na to já nemám. Já přece nic neumím. Nikdy jsem nic takového nedělal..." Nakonec jsme se rozhodli, že jo. Šli jsme do toho



Michal Čapka
Foto: I. Mičkal

jednak kvůli seminaristům, kteří mají o ten způsob myšlení a dívání se zájem, ale i kvůli Sergejovi, který se na hronovských dílnách i při práci v profesionálních divadlech neustále snažil předávat tuhle svoji cestu divadla dál, šířit ji. Nás tahle cesta baví a věříme jí. Jiným způsobem bychom ani seminář vést nemohli. Ano, rozcvičky děláme.

Čím je pro vás osobně práce v semináři zajímavá?

Hlavně nás fascinuje to nasazení lidí v dílně. Všichni chápou, že dát maximum ze sebe znamená pro sebe taky maximum získat. Je to určitě dost jiné, než práce s profesionály, kteří asi někdy mají pocit, že je někdo cpe, kam nechťejí. Pak Sergejovu práci vnímají jako manipulaci nebo teror.

Chtěli byste vést podobnou dílnu třeba i mimo Hronov nebo to dělat znovu?

Zatím to neumíme říct. Pracujeme teprve třetí den. Až na konci uvidíme, jestli dokážeme předat dál tu metodu, kterou sem Sergej přinesl i bez Sergeje, když už tu nemůže být. Pokud předváděčka nebude, protože zjistíme, že na to nemáme, tak můžeme říct, že nám tu Sergej chybí. Zatím máme pocit, že tady s námi Fedotov je.

Co by si vaši seminaristé měli na konci odnést, k čemu míříte?

Bylo pro nás hrozně těžké vzít si tu zodpovědnost na sebe. Je pro nás asi nejdůležitější, aby naši seminaristé měli pocit, že "to stálo za to".

Týkají se zkušenosti nabyté v semináři pouze divadla?

Určitě ne. Je to hlavně o velkém osobním setkání.

Chodíte na amatérské divadlo i jinde než na Hronově?

Chodíme.

JeR



Jan Hájek
Foto: I. Mičkal

I politika je divadlo



ROZHOVOR

Milan Kupka, ředitel sekretariátu Senátu parlamentu České republiky, absolvent DAMU a původním povoláním divadelní manažer, byl od roku 1989 nejprve vedoucím kanceláře ministru kultury (prof. Lukeše a dr. Uhdeho, kterého následoval do Parlamentu. Poté svůj organizačně politický talent zúročil ve výše uvedené funkci službou předsedovi senátu. Petr Pithart, předseda Senátu, o něm rád říká: Bez Kupky si nedovedu představit ani nedělní oběd.

Do Hronova jezdím často, byť v minulosti nepravděpodobně. Poprvé v roce 1978 jsem tu byl jako začínající mladý amatérský herec z Hradce Králové - s Mirkem Táborským a Pavlem Kikinčukem. Pak jsme tu hráli Gozziho Krále jelenem, ale to už jsem byl na DAMU (kde jsem studoval produkci), ale to nebylo při festivalu - prostě jsem si tady ozkoušel prkna, která znamenají Jirásků. V Hradci Králové jsem hrál v Koruně a taky ve studiu PH, dělali jsme i různé poetické večery. Vůbec mám na Hradec různé vzpomínky - na doby, kdy tam po divadle pěkně jeli (přesto jeho Studio Beseda už tenkrát patřilo k avantgardě) i na jeho dnešní úspěšnou éru s ředitelem Klicperova divadla Ladislavem Zemanem, budujícím příkladným způsobem skutečný kulturní stánek na evropské úrovni, a u jehož vstupu do ředitelování jsem byl jako „ministrský úředník“.

Těsně před listopadem '89 jsi byl tajemníkem Realistického divadla v Praze, a pak tě povolali k ministerským službám. A děláš to už patnáct let. Lze popsat, jak se změnil vztah politiků ke kultuře, která ovšem byla jedním z hlavních nástrojů politických změn?

To se nedá říci jednoduše. Je pravda, že nástup lidí z kultury do politiky byl v první chvíli daleko masivnější než později. Přišli lidé s určitým přesvěd-

čením, s určitými představami. Avšak život ukázal, že ne všech představy a plány, často idealizované od zeleného stolu, jsou převoditelné do života. A někteří pak, frustrovaní z „šedivého politického života“, z politického života odešli nebo na něj zanevřeli. Někteří ale využili svých schopností a vstoupili např. do diplomatických služeb, ze známých jmen třeba herci Martin Stropnický a Milan Sedláček, teatroložka Kateřina Lukešová...

Ovšem politická scéna se především profesionalizovala, byť to na první pohled tak nemusí vypadat. A musí se dál profesionalizovat. Někomu se může zdát, že se za těch patnáct let mnohé nepodařilo či udělalo špatně - ovšem horizont zásadních změn je daleko hlubší. Co je to patnáct let z hlediska historie? - Epizoda v životě společnosti. Jsme však lidé nedočkaví, netrpělivi a z toho nervozní. A kvůli té nervozitě děláme chyby. Politická scéna je také svým způsobem divadlo, někdy dramatické, vynikající, vzrušující, někdy fádňí, banální a špatné...

Mluví se v Senátu (popř. v Parlamentu) o kultuře národa, o jeho kulturních potřebách, o potřebě kulturnosti v širším slova smyslu? Nemyslím ovšem jen hádky, zda jsou nebo nejsou peníze „na kulturu“.

Senát i Poslanecká sněmovna se samy vyrovnávají se svojí kulturou, kulturností, obě tyto komory se nějak „kulturně“ chovají. Rozdíl je markantní, poslanecká sněmovna díky svému poměrnému volebnímu zastoupení - podle úspěšnosti politických stran ve volbách - se chová úplně jinak než Senát. Tam jsou poslanci, kteří vzešli z většinového systému a kultura jejich chování není tolik ovlivněna stranickou příslušností. O kultuře v tom smyslu, jak ji i tady na Hronově vnímáme, se samozřejmě v senátu mluví. Ať v kuloárech nebo při projednávání zákonných norem - a zase, i fundovanost poslanců má svůj kulturní rozměr. Platí tu stejný názor jako v umění. Není umění profesionální a amatérské, ale dobré a špatné.

Nechtěl by ses po těch letech v politice vrátit k divadlu? Máš nějaké divadelní touhy či ambice?

Musím přiznat, že mám, a nebránil bych se takové úvaze. Nevím ovšem, zda bych ty, kteří by mě pro to eventuálně chtěli přesvědčit, neklamal - přece už jsem patnáct let mimo. Byl jsem producentem a nevím, zda bych se úplně vyznal v dnešní spleti zákonů, předpisů, ale i vztahů mezi lidmi, metod té práce. Ovšem pořád jsem drápkem zaháknut s divadlem, s kulturou. A mám divadlo rád a mám řadu přátel od divadla, a to přátelství si uchovávám a pěstuju...

Milana Kupku, který, byť je vysokým státním úředníkem, po léta nenápadně proplová Hronovem, trápilo v posledních měsících trochu zdraví. Proto jsme mu na závěr rozhovoru popřáli, aby se mu všechno zlé velkým obloukem vyhýbalo.

Anonce publikace Orten v divadle poezie / K poetice divadla poezie

Pokud to myslíte s divadlem poezie vážně, věnujte pozornost nové publikaci Jana Roubala a Jiřiny Hůrkové. (Novější už být nemůže, na přehlídku ji vezli rovnou z tiskárny.) Má název Orten v divadle poezie/K poetice divadla poezie. Kromě teorie vám nabídne i komentovaný modelový scénář úspěšné inscenace Ortel(n) a velké množství nesmírně zajímavých a užitečných informací. Kromě vlastních textů je cenný i soupis literatury zabývající se poezií, přednesem a dotýkající se i divadel poezie. Ale nechtě mluvit publikace sama za sebe v následující ukázce:

...Obrazný jazyk divadla poezie nemusí všem vyhovovat, což ovšem neznámá, že by jeho tvůrci neměli usilovat své diváky pro něj získávat. Dobrá inscenace by měla dokázat svého diváka zaujmout a vtáhnout. Neměla by se tvářit hermeticky a elitářsky a měla by nabídnout divákovi i jistý způsob orientace a klíč pro své chápání, jímž ovšem musí inscenaci otvírat, již každý divák sám za sebe. Nabízet, ale ne podbízet, navádět, ale jistě ne otrocky vést, probouzet svou obraznost v divákovi i jeho vlastní představivost, učinit z něho spoluhráče své imaginace. Divák nelze podceňovat, ale jistě ani přeceňovat. Významová vrstevnatost a stylizace inscenace divadla poezie na něho klade nemalé nároky a odhadnout míru a meze sdělnosti je nelehká záležitost. Citlivou otázkou je např. i samotná délka představení, při významové „hustotě“ u divadel poezie často v tomto ohledu platí, že méně bývá více...



duhová energie

TEXTONNIA
CZECH

anketka

Komu nebo čemu se na divadle říká pacanda?

Mohla by to být nápověda.

Radka Hülšerová

Nejapný žert? Ne, opravdu nevím.

Jana Hlušítková

Tak se říká tomu, co něco zkazí, třeba se přebrept.

Manželé Hurníkoví

Já bych řekla, že by to mohla být pěkná, kulantně úspěšná hra, po které diváci jen tak pacají a mají lehký úsměv na líci.

Blanka Šefrnová

Může to být buď posila Sparty na sedm, nebo souvislost s macandou, nebo, ale to jsem právě zapomněl.

Martin Malínek

Je to slečna Martina Packa.

Lucie Pernetová

Vůbec nevím, ale odhaduji to na jistou formu žánru.

Vítěk Merzina

Je to nějaká věc, asi forbína nebo nějaký kontakt mezi herci.

Ondra Lechnýř

To bude parádní show za zavřenou oponou.

Karla Dörrová

Herečka, která podává packy.

ministr Pavel Dostál

Brněnský fotbalový hráč, který posílil Spartu a omylem se dostal na jeviště.

František Laurin

To je někdo, kdo to pořádně zpackal.

Mertlíkovi

Polévka, která se podává po zdařilé premiéře spoře oděnými slečnami.

Pavel Labík

Umím si představit placandu. Ale pacanda bude nejspíš sál, ve kterém se nedá hrát.

Jana Mandlová

Potlesk dětského publika.

Petr Haken

Záchranný panák před představením nebo panák, se kterým se dají přežít některá představení.

Pavel Hurých

Komu se říká pacanda, bych věděl. Já mám v Kostelci kamaráda, který se jmenuje Jarda Paccek, a pacanda je jeho manželka. A s divadlem má společného to, že mě zná.

Milan Perger

Pacanda je klaka, placený potlesk, který si objednávají herci, když mají strach z výsledku a bojí se přijetí díla regulérním obecnstvem.

Antonín Fendrych



3x PRO

nositele Zlatého odznaku J.K. Tyl

Ludmila Čápková

Co pro vás udělení ceny Zlatý Tyl znamená?

To víte, že se to dotýká až nehlubších míst v srdci, protože pro ochotníka potlesk a ještě k tomu vyznamenání, to je něco k čemu se vrací, na co vzpomíná. A my staří žijeme vlastně jenom ze vzpomínek.

Z čeho máte za těch mnoho let aktivní divadelní činnosti největší radost, na co nejraději vzpomínáte?

Víte, ona každá divadelní postava má svoje pojmenování. Jedna je nejtěžší, jedna je životní, jedna je nejmilejší, k jiné se musíte prokousat... Ale každou jsem na jejím konci měla velmi ráda. A děkuji za to panu profesorovi Heiderovi. Za to, co mě naučil v oboru herectví. Za to, že jsem mohla se ctí chodit po jevišti.

Přála bych každému, aby dělal něco víc, aby nežil jen den ode dne... Ono to zní jako fráze, ale člověk je pak opravdu bohatší.

Co byste ještě ráda udělala, na co se těšíte?

Teď mám plán, protože velice špatně chodím a na divadlo už opravdu nemohu myslet (a ráda bych, ale musím být realista), chtěla bych něco napsat o svých rodinných příslušnících. Musím něco napsat pro ty mladší, které to teď samozřejmě nezajímá, ale až trochu zestárnou, tak je to zajímat bude.



Miroslav Houštěk

Co pro vás udělení ceny Zlatý Tyl znamená?

Je to pro mě vyznamenání. Dělam amatérské divadlo mnoho let a musím říct, že mě potěšilo, že to bylo zaznamenáno. Zlatý Tyl je v oblasti amatérského divadla nejvyšší vyznamenání a já si toho opravdu vážím.

Z čeho máte za těch bezmála šedesát let aktivní divadelní činnosti největší radost, na co nejraději vzpomínáte?

Těžko říct, nerad bych se někoho dotkl, na někoho zapomněl, ale rád vzpomínám, jak jsme v roce 1961 s Mirkou Kadaňkovou, nyní Císařovou, založili v Náchodě Studio mladých. Za deset let jeho činnosti se v něm vystřídal okolo sta členů. Byla to báječná parta. Řada lidí pak u divadla zůstala, tři se dokonce dostali na DAMU.

Ludmila Honzová

Co pro vás udělení ceny Zlatý Tyl znamená?

Já už jsem taková stará hloupá bába, která to opravdu cítí jako poctu. Ale nejen pro mě, ale celému tomu regionálnímu amatérskému divadlu, které jsem za pomoci všech kolegů a kolegyní a díky všem, kteří mě nejrůznějším způsobem pomohli – od profesora Štěpánka až po profesora Císaře, Sašu Gregara a mnoha dalších – mohla dělat. Je to pocta všem, díky kterým jsem mohla dělat s dětmi, študáky, učit i dospělými; pocta pro ty, kteří se kolem divadla neustále „pidlají“, přestože se často na žádnou přehlídku ani nedostanou (i když někdy ano), za tu neúnavnou mravenčí práci.

Z čeho máte za těch mnoho let aktivní divadelní činnosti největší radost, na co nejraději vzpomínáte?

Dělá mi radost to, že – třeba teď konkrétně, v červnu jsme měli premiéru pohádky – jsem schopná komunikovat s mladými lidmi, dvacet, pětadvacet let, že si s nimi tykám, že si rozumíme. Divadlo prostě všechny sblízuje.

Co byste ještě ráda udělala, na co se těšíte?

No, zkusila jsem toho už hodně, ale hrozně ráda bych se svými kolegy, pokud mi vydrží zdraví a elán, ještě vychovala další generaci, která by to mohla táhnout dál. To je moje největší přání, aby to s námi neskončilo.



Dva roky jsme se každý týden setkávali, než jsme si troufli jít do soutěže. A dvakrát jsme byli dokonce nominováni na Jiráskův Hronov. Jenže já jsem pak tak trochu „zlobil“ a Studio bylo z moci úřední rozpuštěno.

Co byste ještě rád udělal, na co se těšíte?

Já si ve svém věku velké perspektivy nedělám, ale začal jsem zkoušet Andersenovu Sněhovou královnu a chtěl bych, aby to byla taková pořádná pohádka. Já jsem vlastně nikdy žádnou opravdovou pohádku neudělal.

A pak mám na srdci jednu prestižní záležitost. 17. listopadu 2005 uplyne 100 let od prvního uvedení Jiráskovy Lucerny v Národním divadle. Chtěl bych uspořádat vzpomínkovou slavnost, s nějakým seminářem, výstavou, ve spolupráci například s Národním muzeem a tak podobně. A uvidíme, zda se podaří připravit i nějaké divadlo... No a dál už si nic neplánuji. Uvidíme.

Rozhovory připravil Štěpán Filčík

ROZBOROVÝ SEMINÁŘ SČDO NA 74. JH 2004

Seminář je určen pro všechny, kteří se zabývají či chtějí zabývat rozbořem představení (režiséři, dramaturgové, porotci, herci aj.).

Předmětem hodnocení jsou vybraná představení v českém a slovenském jazyce, každý den jedno. V závěru se pokusíme o shrnutí všech zhlédnutých představení uplynulého dne.

Rozborový seminář je organizován jako otevřený (pro všechny divadelní amatéry) a mohou ho navštívit všichni, i ti účastníci JH 2004 s jen několika denním pobytem, kteří si chtějí konfrontovat názory na zhlédnutá představení.

Vedoucím lektorem je Rudolf FELZMANN, „třídnic“ Jaromír Kejzlar. Úvodní slovo do rozpravy zajišťují členové Klubu režisérů SČDO, který seminář organizuje.

Rozborové představení se uskutečňují podle metodiky, která již byla ověřena na minulých seminářích. V letošním roce bude přesah diskuse opět směřován k výkladu obecných pojmů divadelní terminologie (téma a idea předlohy a inscenace, hlavní a vedlejší konflikty, žánr inscenace, řešení situací atd.).

K rozpravě jsou přizváni i inscenátoři předmětných představení. Závěry ze semináře si mohou frekventanti rozšířit v odpoledním tzv. Kritickém klubu organizovaném ARTAMA.

Rozborový seminář se koná od 9.00 hod. (předpoklad trvání 2-3 hod.) v hotelové škole.

Program seminářů:

Neděle 8.8. – Proti větru (Nahniličku), Šumavský ochotnický spolek – ŠOS Prachatice
Pondělí 9.8. – Rakvičky, Divadlo Kámen Praha
Úterý 10.8. – Přelet, Divadlo Dialog Plzeň
Středa 11.8. – Manžel na inzerát, DS Scéna Libochovice
Čtvrtek 12.8. – Solný sloup, DS Černí šviháci Kostelec nad Orlicí
Pátek 13.8. – Commedia dell'arte a další volná témata
Sobota 14.8. – Taková podivná kombinace citů, Rádobydivadlo Klapý

Čajovna U BÍLÉHO DRAKA

Sobota, sobotěnka – tak ta už je za námi. A co po ní? No přece neděle!

První zahřívací kolo proběhlo bez větších závad, čajovna i obchůdek stojí a zákazníci jsou s námi zatím doufám spokojeni.

A přejdeme již ke konkrétním novinkám, které Vás již v neděli čekají.

V čajovně se celou noc vařilo a chladilo a sladilo a opět a ještě a ještě víc. A jsou pro Vás připraveny vynikající ledové čaje. Můžete si vybrat z několika druhů ovocných čajů. Jistě oceníte i takové fajnky jako je například chlazený pěnívý čaj, kterému domácky říkáme „pivásek“. Nicméně pro fajnšmekry máme nachystán vynikající zelený čaj LUNG CHING SPECIAL GRADE!

SEMINÁŘ – DÍLNA NA KRAKONO- ŠOVĚ DIVADEL- NÍM PODZIMU VE VYSOKÉM N.J. 10.– 15. 10. 2004 připravený KR SČDO

Klub režisérů SČDO připravuje na NP venkovských souborů na KDP ve Vysokém nad Jizerou opět seminář – dílnu na téma „Dramaturgicko režijní včetně scénografické koncepce inscenace“. Seminární výklad bude doplněn o praktickou aplikaci na modelové hře F.G. Lorcy: Láska dona Perlimplína a vášnivost Belisina.

Příprava frekventantů předem se předpokládá, příslušné podklady budou zaslány přihlášeným.

Dílna je otevřena všem zájemcům bez ohledu na příslušnost k amatérské organizaci.

Doba konání: od neděle 10.10. do pátku 15.10.2003 včetně, vždy v odpoledních hodinách.

Lektoři: Mgr. Jiří Hraše, Petra Kohutová, Dušan Grombířik, „třídnic“ Dušan Zakopal.

Semináristé si ubytování zajišťují sami.

Vstupenky si hradí sami, ale pro ty, kteří se přihlásí na celý seminář a zažádají o zajištění lístků (viz přihláška) SČDO tyto zajistí v Informačním středisku ve škole.

Zájem o účast je třeba ohlásit do 10.9.2004.

D. Zakopalovi v průběhu přehlídky Jiráskův Hronov nebo na adresu: Gen.Píky 12/2886, 702 00 Ostrava 2, telefon 59 661 29 95, 604 96 40 41.



Jistě všechny milovníky čajů potěší, že čajovna se rozšíří o velký prostor bývalých garáží, které se díky pilným rukám našich kamarádů přeměnily ve velmi příjemný prostor k relaxaci.

A zítra večer se také otevře stan, který nabídne zajímavé možnosti čajové, relaxační i hudební. V pondělí 9. srpna od 10.00 jsme připravili pro nejmenší pohádku „Až opadá list z dubu“.

V neděli také začne fungovat náš masážní salón Inky Hejtmánkové z Náchoda, která Vám nabízí klasickou masáž, shiatsu masáž a SRT. Inka přislíbila, že bude k dispozici již od 10.00 hodin dopoledne až do večerních hodin – a to každý den. Vchod k masáží je shodný s čajovnou.

kemís

Adresář amatér- ského divadla v České republice

Když před téměř třemi lety vyšel Adresář amatérského divadla v České republice, stala se v zápětí tato modrá a netenká publikace nepostradatelnou pomůckou jak pro samotné divadelníky či pořadatele divadelních přehlídek, tak i pro mnohé pracovníky kulturních zařízení v celé republice.

Uvědomujeme si, že od doby vydání adresáře u souborů i u jednotlivců, kteří jsou v adresáři prezentováni, mohlo dojít k četným změnám v adresách či telefonních spojeních. Mnohé soubory uvedly do provozu své internetové prezentace, nebo změnili místo svého působení. Stejně tak jistě vzniklo nemálo nových divadelních seskupení, která by chtěla být v adresáři uvedena. Jsme proto připraveni realizovat aktualizaci.

Vydání nového adresáře v tištěné podobě je věc v dohledné době z mnoha důvodů nerealizovatelná. Pracovníci zabývající se sběrem dat pro adresář stále evidují i v tuto chvíli docházející vyplněné formuláře, ze kterých se bude postupně připravovat aktualizace digitální podoby adresáře. Ta je ve formě přiložené diskety součástí každého výtisku. Pro majitele Adresáře, kteří zaslali na adresu redakce tzv. Inovační kupon, bude po provedení aktualizace adresáře zdarma inovována celá digitální databáze kontaktů.

Pokud chcete, aby Váš soubor v adresáři (v jeho digitální verzi) nechyběl nebo pokud chcete, aby byly zachyceny změny, učinite tento krok: Vyzvedněte si u stánku s publikacemi (ode dneška bude stánek na schodech Jiráskova divadla) příslušný formulář, vyplňte jej, potvrďte podpisem a předejte prodejci publikací, případně komukoliv z organizátorů K(n)MD. Lze jej i zaslat na adresu ARTAMA po Jiráskově Hronově. Také prosíme soubory, které skončily svou činnost, aby tuto skutečnost oznámily.

V případě, že ještě nevlastníte Adresář amatérského divadla v ČR a domníváte-li se, že by ve vaší divadelní knihovně neměl chybět, lze si publikaci zakoupit nebo objednat na adrese NIPOS, administrace publikací, Blanická 4, P.O. BOX 12, 120 21 Praha 2. Adresář má 303 stran a přílohy, včetně počítačové diskety s digitální verzí a jeho prodejní cena bez poštovného je 149,- Kč.



Seminář SČDO. Foto: I. Mičkal



9:00-12:30

Semináře a dílny

14:00-16:00

Kritický klub

14:00 (A) a 20:00 (B) – Jiráskovo divadlo

Divadlo Pôtoň při MsKS Levice, Slovensko

Sofokles: Antigona (L'amour) (60')

14:00 a 17:00 (B) a 20:00 (A) – Sál Josefa Čapka

Soubor (tentokrát) PES Městečko Trnávka

Podle Lewise Carolla: Ani Anička, ale Alenka (30')

DS Motýlci a kozičky Gymnázia Pastviny Brno

K. Mazlová: Malá rošáda (30')

17:00 (A) a 22:00 (B) - Sokolovna

Divadlo Dialog Plzeň

M. Hecht a kol. soub. dle K. Keseyho a M. Formana: Přelet (60')

HRONOFF

17:00 - Park Aloise Jiráska

Koncert hudební kapely BIGBAND ALDIS

20:00 - Park Aloise Jiráska

DS Dekor Brno - Maryša

21:00 - čajovna

Vertigo - jazz, Žongléři s ohněm v Čajovně.

22:00 – stan ve dvoře

VOSTO5 divize STANIOL

SPORTU ZDAR!



Zpravodaj 74. Jiráskova Hronova

Vydává organizační štáb

Šéfredaktor: Jana Portyková

Redakce: Vladimír Hulec, Alexandr Gregar,

Jan Rolník, Michal Drtina

Výtvarník: Rostislav Pospíšil

Fotograf: Ivo Mičkal

Oficiální stránky festivalu:

<http://www.hronov.cz>

Tisk: GZH, s.r.o.

Cena 5,- Kč



Komiks pro vás připravil Jiří Jelínek



Kritický klub K2 se sejde dnes poprvé ve 14.00 hodin v jídelně Hotelové školy. Moderátorem klubu bude Josef Brůček.

Novou tiskovou mluvčí 74. Jiráskova Hronova se stala slečna Simona Bezoušková. Jarda Kodeš, který po léta tuto funkci vykonával, vede letos seminář J2 (Jako jevištní řeč).

Máme tu další nepříjemnost, se smutkem v hlase sděloval Michal Toušek na organizačním štábu, v noci z pátku na sobotu někdo strhl panel s logem Jiráskova Hronova a utopil v řece několik dopravních značek.

Cesta do Sokolovny po schodech je jen na vlastní nebezpečí. Sokolovna, včetně rozpadajících se schodů, je majetkem Sokola, který na jejich opravu nemá prostředky. Pokud se o sebe hodně bojíte, raději celou Sokolovnu obejděte.

Zítra ve 22.00 hodin se bude hrát v parku A. Jiráska v programu Hronoff představení Domovní requiem souboru Líšeň Brno. V případě nepříznivého počasí se představení přesune do Sokolovny.



Pozvání z Východu i Západu

aneb

Dobrý den, Slunko!

Pro Vás všechny, kdo se stále znovu chystáte začít svůj den podle svého předsevzetí o zdravém životním stylu, ale chybí Vám k tomu společnost, nebo Vás prostě jen těší trocha fyzické aktivity, přináší Malé vinohradské divadlo takový jitrní nápad. Kterékoli ráno v půl osmé se u vypuštěného betonového bazénu v parku můžete přidat po vzoru východním k „pozdravu Slunci“ - tradičnímu cvičení vycházejícímu z jógy (kdo jednou zkusí, nechce jinak).

Těší-li Vás více pohyb z místa na místo - dynamický Západ, od tamtéž se koná malý běh - ranní míle. A ještě doporučení: Vezměte si volné oblečení.

Nic nemusíte. Ale rozhodně můžete. Jste srdečně zváni.

Václav Martinec

